Prof. Dr. Alfred Toth

Grenzen und Ränder im vollständigen System semiotischer Relationen

1. Zur Definition von semiotischen Grenzen und Rändern vgl. Toth (2015). Die Koinzidenz beider, d.h. G(x.y) = R(x.y) kann man im Falle eines Tripels zur Definition von Eigenrealität benutzen, unter die, wie bereits in freilich ganz anderem Zusammenhang Bense (1992, S. 40) vermutet hatte, auch die Kategorienrealität fällt. Allerdings gibt es im vollständigen System aller $3^3 = 27$ semiotischen Relationen nicht nur zwei Formen von Eigenrealität. Bemerkenswert ist ferner deren Komplemtnarität, d.h. Tripel von leeren Grenzen und Rändern, d.h. G(x.y) = R(x.y) = (Ø, Ø, Ø). Am allermeisten hingegen dürften die – deshalb im folgenden durch Fettdruck hervorgehobenen – Fälle Aufmerksamkeit für sich beanspruchen, bei denen relativ zur Gleichheit bzw. Ungleichheit von Grenzen und Rändern heterogene Tripel vorliegen. Auch diese treten ausschließlich bei der komplementären Menge zur Teilmenge der zehn peirce-benseschen Zeichenklassen und Realitätsthematiken auf. Schließlich sei noch darauf aufmerksam gemacht, daß die Abbildung der 27 semiotischen Relationen auf die Mengen der Grenz-Rand-Gleichungen bzw. – Ungleichungen nicht bijektiv ist.

2.1. Dualsystem I

$(3.1, 2.1, \underline{1.1}) \quad \times \quad (\underline{1.1}, 1.2, 1.3)$

G(1.1) = R(1.1)

2.2. Dualsystem II

$(3.1, \underline{2.1}, \underline{1.2}) \quad \times \quad (\underline{2.1}, \underline{1.2}, 1.3)$

G(2.1) ≠ R(2.1)

G(1.2) ≠ R(1.2)

2.3. Dualsystem III

$(\underline{3.1}, 2.1, \underline{1.3}) \quad \times \quad (\underline{3.1}, 1.2, \underline{1.3})$

$G(3.1) \neq R(3.1)$

$G(1.3) \neq R(1.3)$

2.4. Dualsystem IV

$(3.1, \underline{2.2}, \underline{1.1}) \qquad \times \qquad (\underline{1.1}, \underline{2.2}, 1.3)$

$G(2.2) = R(2.1)$

$G(1.1) = R(1.1)$

2.5. Dualsystem V

$(3.1, \underline{2.2}, 1.2) \qquad \times \qquad (2.1, \underline{2.2}, 1.3)$

$G(2.2) = R(2.2)$

2.6. Dualsystem VI

$\mathbf{(\underline{3.1}, \underline{2.2}, \underline{1.3})} \qquad \times \qquad \mathbf{(\underline{3.1}, \underline{2.2}, \underline{1.3})}$

$\mathbf{G(3.1) \neq R(3.1)}$

$\mathbf{G(2.2) = R(2.2)}$

$\mathbf{G(1.3) \neq R(1.3)}$

2.7. Dualsystem VII

$\mathbf{(3.1, 2.3, 1.1)} \qquad \times \qquad \mathbf{(1.1, 3.2, 1.3)}$

$\mathbf{G(3.1) \neq R(3.1)}$

$\mathbf{G(2.3) \neq R(2.3)}$

$\mathbf{G(1.1) = R(1.1)}$

2.8. Dualsystem VIII

$(3.1, 2.3, 1.2) \qquad \times \qquad (2.1, 3.2, 1.3)$

$G(3.1) \neq R(3.1)$

$G(2.3) \neq R(2.3)$

$G(1.2) \neq R(1.2)$

2.9. Dualsystem IX

$(\underline{3.1}, 2.3, \underline{1.3}) \quad \times \quad (\underline{3.1}, 3.2, \underline{1.3})$

$G(3.1) \neq R(3.1)$

$G(1.3) \neq R(1.3)$

2.10. Dualsystem X

$(3.2, 2.1, \underline{1.1}) \quad \times \quad (\underline{1.1}, 1.2, 2.3)$

$G(1.1) = R(1.1)$

2.11. Dualsystem XI

$(3.2, \underline{2.1}, \underline{1.2}) \quad \times \quad (\underline{2.1}, \underline{1.2}, 2.3)$

$G(2.1) \neq R(2.1)$

$G(1.2) \neq R(1.2)$

2.12. Dualsystem XII

$(3.2, 2.1, 1.3) \quad \times \quad (3.1, 1.2, 2.3)$

$G(3.2) \neq R(3.2)$

$G(2.1) \neq R(2.1)$

$G(1.3) \neq R(1.3)$

2.13. Dualsystem XIII

$(3.2, \underline{2.2}, \underline{1.1}) \quad \times \quad (\underline{1.1}, \underline{2.2}, 2.3)$

$G(2.2) = R(2.2)$

G(1.1) = R(1.1)

2.14. Dualsystem XIV

(3.2, <u>2.2</u>, 1.2) × (2.1, <u>2.2</u>, 2.3)

G(2.2) = R(2.2)

2.15. Dualsystem XV

(3.2, <u>2.2</u>, 1.3) × (3.1, <u>2.2</u>, 2.3)

G(2.2) = R(2.2)

2.16. Dualsystem XVI

(<u>3.2</u>, <u>2.3</u>, <u>1.1</u>) × (<u>1.1</u>, <u>3.2</u>, <u>2.3</u>)

G(3.2) ≠ R(3.2)

G(2.1) ≠ R(2.1)

G(1.1) = R(1.1)

2.17. Dualsystem XVII

(<u>3.2</u>, <u>2.3</u>, 1.2) × (2.1, <u>3.2</u>, <u>2.3</u>)

G(3.2) ≠ R(3.2)

G(2.3) ≠ R(2.3)

2.18. Dualsystem XVIII

(<u>3.2</u>, <u>2.3</u>, 1.3) × (3.1, <u>3.2</u>, <u>2.3</u>)

G(3.2) ≠ R(3.2)

G(2.3) ≠ R(2.3)

2.19. Dualsystem XIX

$(\underline{3.3}, 2.1, \underline{1.1}) \qquad \times \qquad (\underline{1.1}, 1.2, \underline{3.3})$

$G(3.3) = R(3.3)$

$G(1.1) = R(1.1)$

2.20. Dualsystem XX

$(\underline{3.3}, \underline{2.1}, \underline{1.2}) \qquad \times \qquad (\underline{2.1}, \underline{1.2}, \underline{3.3})$

$G(3.3) = R(3.3)$

$G(2.1) \neq R(2.1)$

$G(1.2) \neq R(1.2)$

2.21. Dualsystem XXI

$(\underline{3.3}, 2.1, 1.3) \qquad \times \qquad (3.1, 1.2, \underline{3.3})$

$G(3.3) = R(3.3)$

2.22. Dualsystem XXII

$(\underline{3.3}, \underline{2.2}, \underline{1.1}) \qquad \times \qquad (\underline{1.1}, \underline{2.2}, \underline{3.3})$

$G(3.3) = R(3.3)$

$G(2.2) = R(2.2)$

$G(1.1) = R(1.1)$

2.23. Dualsystem XXIII

$(\underline{3.3}, \underline{2.2}, 1.2) \qquad \times \qquad (2.1, \underline{2.2}, \underline{3.3})$

$G(3.3) = R(3.3)$

$G(2.2) = R(2.2)$

2.24. Dualsystem XXIV

(<u>3.3</u>, <u>2.2</u>, 1.3) × (3.1, <u>2.2</u>, <u>3.3</u>)

G(3.3) = R(3.3)

G(2.2) = R(2.2)

2.25. Dualsystem XXV

(<u>3.3</u>, 2.3, <u>1.1</u>) × (<u>1.1</u>, 3.2, <u>3.3</u>)

G(3.3) = R(3.3)

G(1.1) = R(1.1)

2.26. Dualsystem XXVI

(<u>3.3</u>, 2.3, 1.2) × (2.1, 3.2, <u>3.3</u>)

G(3.3) = R(3.3)

2.27. Dualsystem XXVII

(<u>3.3</u>, 2.3, 1.3) × (3.1, 3.2, <u>3.3</u>)

G(3.3) = R(3.3)

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Semiotische Grenzen und Ränder. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

21.3.2015